

Fundusze Europejskie

SZCZEGÓLNE FUNKCJONALNOŚCI ZIT-ÓW W PERSPEKTYWIE 2028–2034:

co warto zachować i rozwinąć?

WIELKOPOLSKA

Konin, 10.11.2026

Fundusze Europejskie dla Wielkopolski | Rzeczpospolita Polska | Dofinansowane przez Unię Europejską | SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Zmiany dotyczące Polityki Spójności 2028-2034

16 programów regionalnych
+ 5 programów krajowych
+ WPR + Fundusze Europejskie dla Rybactwa

regiony zarządzają własnymi programami regionalnymi

rozliczanie na podstawie faktur

PROPOZYCJA KOMISJI EUROPEJSKIEJ

PPKR, w tym 10 rozdziałów krajowych i 16 rozdziałów regionalnych

współpraca kraj-region, większa odpowiedzialność regionów za realizację celów i kamieni milowych, mniejszy wpływ na PPKR

rozliczanie w oparciu o cele i kamienie milowe

Nowe cele polityki regionalnej na lata 2028–2034, realizowane w ramach PPKR

Wspólne cele krajowo-regionalne

W ramach nowej polityki regionalnej wyznaczono **cztery wspólne cele krajowo-regionalne**, które mają zacieśniać współpracę rządu z samorządami:

CEL 1. Tworzenie warunków do wzrostu konkurencyjności

CEL 2. Zmniejszanie nieakceptowalnych społecznie zróżnicowań

CEL 3. Wsparcie dla wzmocnienia odporności terytorialnej

CEL 4. Podnoszenie jakości koordynacji, współpracy i zarządzania

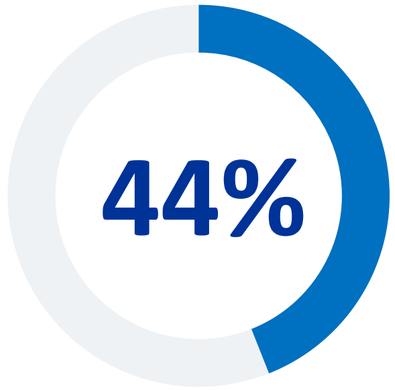


W ramach PPKR wyróżnia się trzy główne rodzaje instrumentów terytorialnych:

- Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT),
- Inne Instrumenty Terytorialne (IIT),
- Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS).

Założenia dla przyszłej perspektywy 2028–2034





Udział Samorządów

Alokacji zostanie przekazane w zarządzanie samorządom województw w ramach rozdziałów regionalnych PPKR

Łączna alokacja

~35 mld EUR

Ceny bieżące 2028-2034
(vs. 33,5 mld EUR w 2021-2028)

Struktura Dostępności Środków (35 mld EUR)



Alokacja początkowa

26,3 mld EUR

Dostępna na początku okresu programowania na projekty regionalne

Kwota elastyczności

8,75 mld EUR

Zasady i dystrybucja kwoty elastyczności

Podstawa Prawna

- Regulowana przez art. 14 rozporządzenia ws. PPKR.

Brak ostatecznych przesądzeń

- Nie można na tym etapie przesądzać dokładnej formy powrotu środków z kwoty elastyczności do poszczególnych województw.
- Środki trafią do regionów w ramach przeglądu śródokresowego lub jako reakcja na zdarzenia kryzysowe.

Algorytm podziału alokacji na rozdziały regionalne

Struktura dwóch komponentów składowych oraz kryteria podziału środków MFiPR

KOMPONENT BAZOWY

Główna część alokacji uzależniona od kluczowych wskaźników demograficznych i gospodarczych regionów.

min. 70% - max. 80%

alokacji regionalnej dzielone jest na podstawie kryteriów komponentu bazowego

Podział środków następuje w oparciu o:

- Liczbę ludności regionu
- Kategorię regionu
- Odwrócony wskaźnik PKB per capita (PPS)

Wykorzystane do wyliczeń dane pochodzą z baz Eurostatu oraz GUS/BDL.



Algorytm podziału alokacji na rozdziały regionalne

Struktura dwóch komponentów składowych oraz kryteria podziału środków MFiPR

KOMPONENT OSI

Dedykowany dla Obszarów Strategicznej Interwencji wymagających szczególnego wsparcia rozwoju.

20% - 30%

alokacji zostanie podzielone na następujące strategiczne obszary interwencji polityki regionalnej

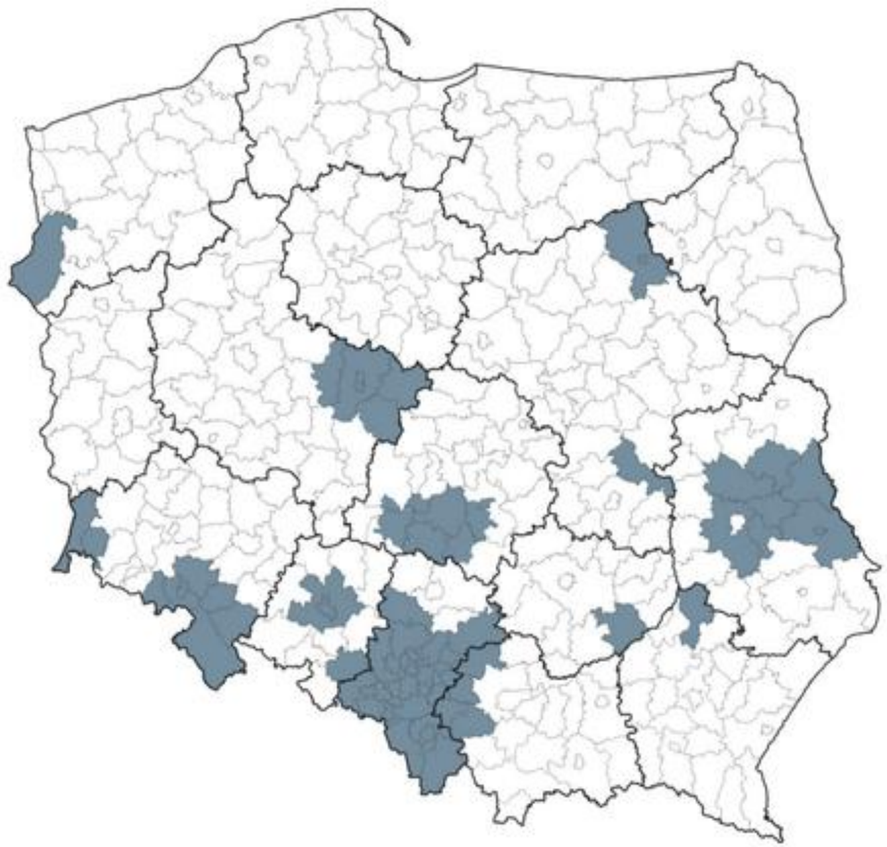
od 5,3 do 7,9 mld EUR

zostanie przewidziane na początku okresu programowania

W komponent regionalny włączone będą następujące obszary interwencji:

- Wspomaganie transformacji obszarów przemysłowych
- Wsparcie dla obszarów zmarginalizowanych poddanych procesom depopulacji
- Wsparcie dla rozwoju społeczno-gospodarczego obszarów przylegających do granicy zewnętrznej UE
- Wsparcie dla obszarów przylegających do elektrowni jądrowej
- Wsparcie dla obszarów funkcjonalnych inwestycji lotniskowej Port Polska

Wyzwanie: transformacja przemysłowa



Obszary transformacji energetycznej

UWARUNKOWANIA

Różne typy wyzwań transformacyjnych ważnych dla miejsc pracy, bezpieczeństwa energetycznego i surowcowego oraz krajowych łańcuchów wartości.

Zalecenia Komisji: Wsparcie dywersyfikacji przemysłu, ekologicznej przedsiębiorczości oraz przekwalifikowanie pracowników na obszarach uzależnionych od węgla poprzez regionalne fundusze transformacyjne oraz partnerstwa z samorządami lokalnymi.

INTERWENCJA

CEL: Wspomaganie kompleksowej restrukturyzacji wybranych obszarów przemysłowych

OCZEKIWANE REZULTATY:

- Zmniejszenie zależności gospodarki obszarów przemysłowych od sektorów schyłkowych
- Zwiększenie zdolności pracowników do podejmowania zatrudnienia w nowych sektorach gospodarki;
- Ograniczenie skali degradacji środowiskowej
- Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, poprawa bezpieczeństwa energetycznego obszarów przemysłowych

DZIAŁANIA:

Do uzgodnienia lista obszarów i kompleksowy pakiet transformacji obejmujący:

- modernizację i dekarbonizację przemysłu,
- inwestycje w OZE i sieć energetyczną,
- rekultywację terenów zdegradowanych,
- wsparcie rynku pracy.

Wyzwanie: transformacja przemysłowa

W perspektywie 2021-2027, FST wyliczane było na podstawie następujących wskaźników:

- Stan ludności
- Emisja zanieczyszczeń pyłowych przez zakłady uciążliwe
- Zatrudnienie w przemyśle
- Zatrudnienie w górnictwie
- Liczba bezrobotnych
- Liczba beneficjentów pomocy społecznej
- Nowopowstałe przedsiębiorca

MFiPR proponuje zbliżony zestaw wskaźników do wykorzystania w przyszłej perspektywie:

- Pracujący w gospodarce narodowej wg sekcji PKD (górnictwo i wydobywanie, wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną)
- Emisja zanieczyszczeń powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych (emisja zanieczyszczeń pyłowych
- Osoby korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej wg kryterium dochodowego i ekonomicznych grup wieku
- Nakłady inwestycyjne i środki trwałe w przedsiębiorstwach wg sekcji PKD
- Bezrobocie rejestrowane - bezrobotni zarejestrowani wg płci w gminach



Komponent OSI - Wsparcie dla obszarów zmarginalizowanych poddanych procesom depopulacji

Proponowana wartość

~5 mld EUR

Całkowita alokacja środków

Uruchomienie na start

~3,8 mld EUR

Na początku okresu programowania

Do dyspozycji Samorządów Województw
Kwota do ustalenia



Punkt Wyjścia

Podstawę planowania stanowią

Rekomendacje dla planowania interwencji z zakresu polityki regionalnej w strategiach rozwoju.

Ramy Strategiczne

Poziom Wsparcia

Obszary objęte wsparciem dedykowane są bezpośrednio na **poziomie powiatów**.

Zakres Terytorialny

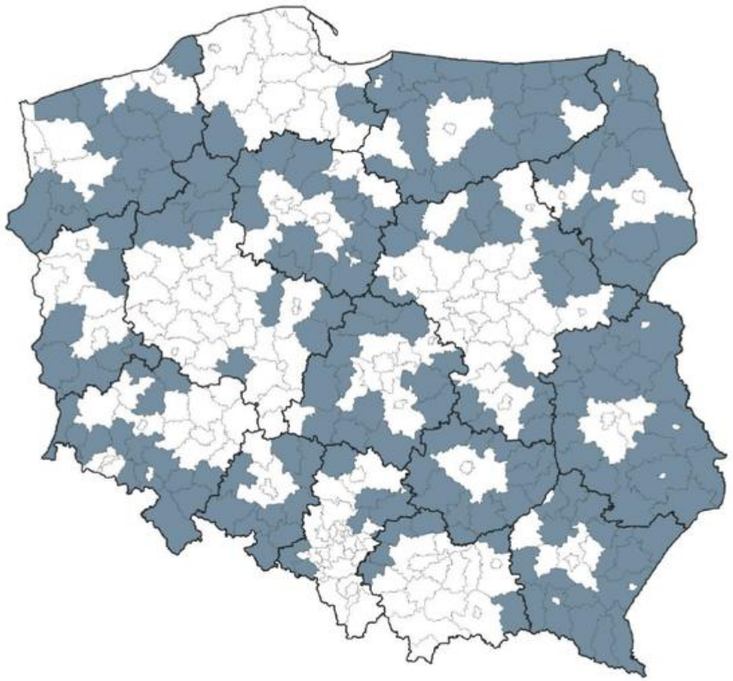
Elastyczność Działań

Możliwość modyfikacji obszaru wsparcia na poziomie poszczególnych działań w zależności od **rzeczywistych potrzeb**.

Dostosowanie Interwencji

Wyzwanie: kumulacja problemów demograficznych i gospodarczych na obszarach zmarginalizowanych

Mapa 2. Obszary wiejskie wymagające większego włączenia w procesy rozwojowe



Uwaga: lista jednostek samorządu terytorialnego została wskazana w załączniku do Rekomendacji.
Źródło: opracowanie MFiPR.

UWARUNKOWANIA

Dotyczy terytoriów, na których problemy obszarów wiejskich i osłabienie funkcji miast mniejszych tworzą wspólny problem rozwojowy.

INTERWENCJA

CEL: Rozwój obszarów wiejskich zmarginalizowanych i poddawanych procesom depopulacji, w powiązaniu z siecią miast zapewniających dostęp do usług i miejsc pracy

OCZEKIWANE REZULTATY:

- Zwiększenie zatrudnienia w firmach pozarolniczych, zwiększenie liczby nowoutworzonych przedsiębiorstw
- Zmniejszenie nierówności w dostępie i jakości infrastruktury. Likwidacja białych plam inwestycyjnych
- Wzrost aktywności społecznej mieszkańców
- Zmniejszenie wykluczenia komunikacyjnego, zwiększenie dostępności transportem publicznym do ośrodków powiatowych i miast subregionalnych
- Większa dostępność mieszkańców do podstawowych usług edukacyjnych, zdrowotnych, społecznych i opiekuńczych, zapewnienie opieki dla dzieci najmłodszych
- Rewitalizacja obszarów zdegradowanych i tkanki mieszkaniowej, wzrost dostępności mieszkań
- Sprawniejsze zarządzanie rozwojem przez JST i partnerstwa lokalne, wzrost potencjału inwestycyjnego i zamożności JST

DZIAŁANIA:

Należy uzgodnić terytoria objęte interwencją, ośrodki usługowe, standard dostępu do usług i krytyczne powiązania transportowe, przy zapewnieniu komplementarności z WPR i bez tworzenia rozproszonej listy projektów.

Proponowany zakres wsparcia w ramach PPKR – poziom regionalny

ZAPLANOWANY ZAKRES DZIAŁAŃ
w ramach dedykowanego pakietu dla obszarów depopulacyjnych i zmarginalizowanych (Priorytet 2, Kierunek B.3)

Inwestycja 1. Przedsiębiorczość
Tworzenie miejsc pracy poza rolnictwem oraz rozwój MŚP oparty na lokalnych potencjałach (środowiskowych i turystycznych).

Inwestycja 2. Infrastruktura wodno-kanalizacyjna
Inwestycje w sieci wodociągowe, kanalizacyjne oraz oczyszczalnie ścieków na obszarach wiejskich i w małych miastach.

Inwestycja 3. Inicjatywy lokalne i usługi społeczne
Usługi wspierające aktywność społeczną, poprawa dostępności oraz modernizacja infrastruktury w oparciu o walory lokalne.

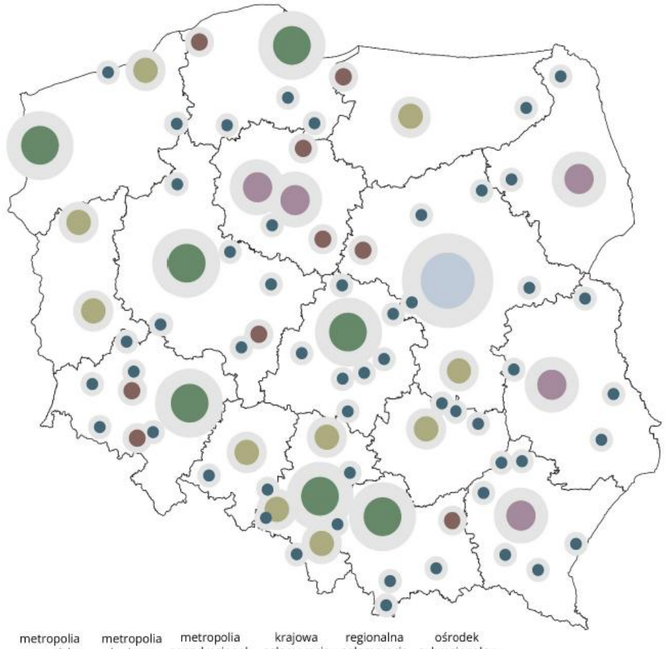
Inwestycja 4. Realizacja instrumentów terytorialnych
Wsparcie wdrażania inicjatyw lokalnych przez Lokalne Grupy Działania (LGD) w formie RLKS, w tym LEADER.

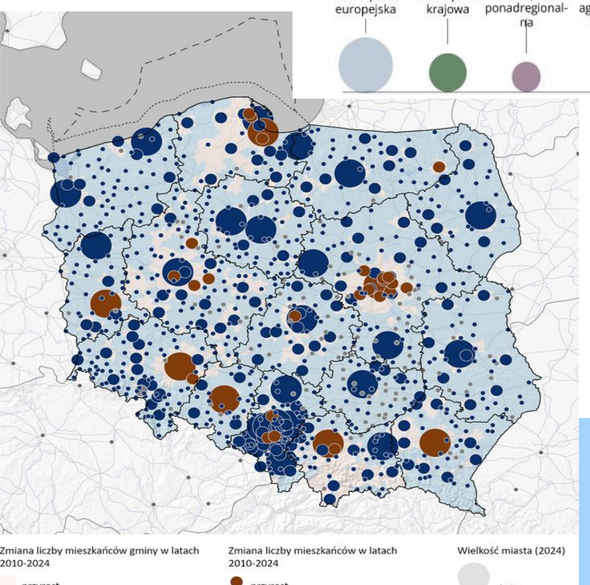
Inwestycja 5. Walka z wykluczeniem komunikacyjnym
Wsparcie inwestycyjne i organizacyjne dla transportu prowadzonego na poziomie gmin, powiatów i obszarów funkcjonalnych.

Inwestycja 6. Edukacja w małych ośrodkach
Kompleksowe wsparcie (infrastrukturalne, organizacyjne i kompetencyjne) małych szkół podstawowych i ponadpodstawowych.

Inwestycja 7. Opieka zdrowotna i usługi społeczne
Rozwój opieki środowiskowej, mobilnych form świadczeń zdrowotnych, doposażenie placówek POZ i AOS w mniejszych miejscowościach.

Wyzwanie: kumulacja problemów demograficznych i gospodarczych w miastach





UWARUNKOWANIA

Na tych obszarach kumulują się depopulacja, starzenie się ludności, osłabienie funkcji gospodarczych, problemy mieszkaniowe i ograniczona dostępność usług. Problemy spójnościowe dotyczą przede wszystkim miast i ich otoczenia, a nie jedynie obszarów wiejskich.

INTERWENCJA

CEL: Pobudzanie gospodarcze, zwiększanie jakości życia i przeciwdziałanie degradacji miast mniejszych oraz ich obszarów funkcjonalnych

OCZEKIWANE REZULTATY:

- Utrzymanie i wzmocnienie funkcji ośrodków subregionalnych jako istotnych centrów społeczno-gospodarczych
- Zwiększenie zdolności miast subregionalnych do adaptacji wobec zmian demograficznych oraz do transformacji gospodarczej
- Poprawa dostępności usług publicznych, rynku pracy i jakości życia dla mieszkańców miast subregionalnych i ich obszarów funkcjonalnych
- Wzmocnienie integracji funkcjonalnej miast subregionalnych z ich otoczeniem

DZIAŁANIA:

Realizacja pakietu działań obejmującego:

- pobudzanie przedsiębiorczości,
- zapewnienie dostępu i podniesienie jakości usług, zwiększenie jakości życia,
- odnowę społeczno-gospodarczą,
- rozwój funkcji uzdrowiskowych i o ochronę dziedzictwa.

Wsparcie dla policentrycznej sieci miast

I. Poziom Krajowy

Transport szynowy & funkcje metropolitalne

2 mld EUR

Alokacja całkowita

1,5 mld € na początku okresu

- Wdrażanie na poziomie krajowym transportu szynowego oraz wsparcie rozwoju funkcji metropolitalnych.
- Lista miast objętych wsparciem: do ustalenia.

II. Poziom Regionalny

Unowocześniony ZIT

ok. 6,5 mld EUR

Alokacja regionalna

4,9 mld € na początku okresu

(rozdziały regionalne)

- Alokacja na poszczególne województwa zależna od propozycji samorządów oraz chęci współpracy JST
- Punkt wyjścia do określenia listy miast i MOF-ów stanowią – rekomendacje
- Możliwość modyfikacji listy w celu dostosowania interwencji do rzeczywistych potrzeb – negocjacje

Proponowany zakres wsparcia w ramach PPKR – poziom regionalny

ZAPLANOWANY ZAKRES DZIAŁAŃ
w ramach dedykowanego pakietu dla miejskich obszarów funkcjonalnych (Priorytet 2, Kierunek B.4)

B4. Policentryczna sieć miast jako gwarant równomiernego rozwoju kraju

Inwestycja 2. Kompleksowe wsparcie dla zrównoważonego rozwoju miejskich obszarów funkcjonalnych wdrażane w ramach instrumentów terytorialnych w obszarach infrastruktury i usług oraz aktywizacji potencjału gospodarczego i integracji MOF ukierunkowane m. in. na przeciwdziałanie depopulacji.

Inwestycja 3. Kompleksowa rewitalizacja obszarów zdegradowanych

Proponowany zakres wsparcia w ramach PPKR – poziom regionalny

B4. Policentryczna sieć miast jako gwarant równomiernego rozwoju kraju

Inwestycja 2. Kompleksowe wsparcie dla zrównoważonego rozwoju miejskich obszarów funkcjonalnych wdrażane w ramach instrumentów terytorialnych w obszarach infrastruktury i usług oraz aktywizacji potencjału gospodarczego i integracji MOF ukierunkowane m. in. na przeciwdziałanie depopulacji.

- Wybór projektów **na podstawie strategii rozwoju ponadlokalnego** dla danego MOFu.
- Wspierane przedsięwzięcia mogą dotyczyć różnych sfer: **priorytet dla transportu publicznego, hubów mobilności, adaptacji do zmian klimatu, działań środowiskowych, w tym GOZ i ochrony przyrody wraz z ich rekreacyjnym i gospodarczym wykorzystaniem, z zakresu gospodarki przestrzennej**.
- W przypadku wsparcia w sferze transportu miejskiego wsparcie - **zgodnie z SUMPami** a w przypadku działań środowiskowych i klimatycznych **Planami adaptacji do zmian klimatu**.
- W powiązaniu z innymi działaniami wdrażanymi z poziomu regionalnego i krajowego (niezbędna demarkacja), **możliwe także wsparcie w ramach innych sfer pod warunkiem wykazania wpływu na realizację celu szczegółowego/oczekiwanych rezultatów w tym m.in.** w zakresie edukacji, potencjału kulturowego i dziedzictwa kulturowego, wzmacniania kulturotwórczej roli ośrodka, turystyki i rekreacji i innych.

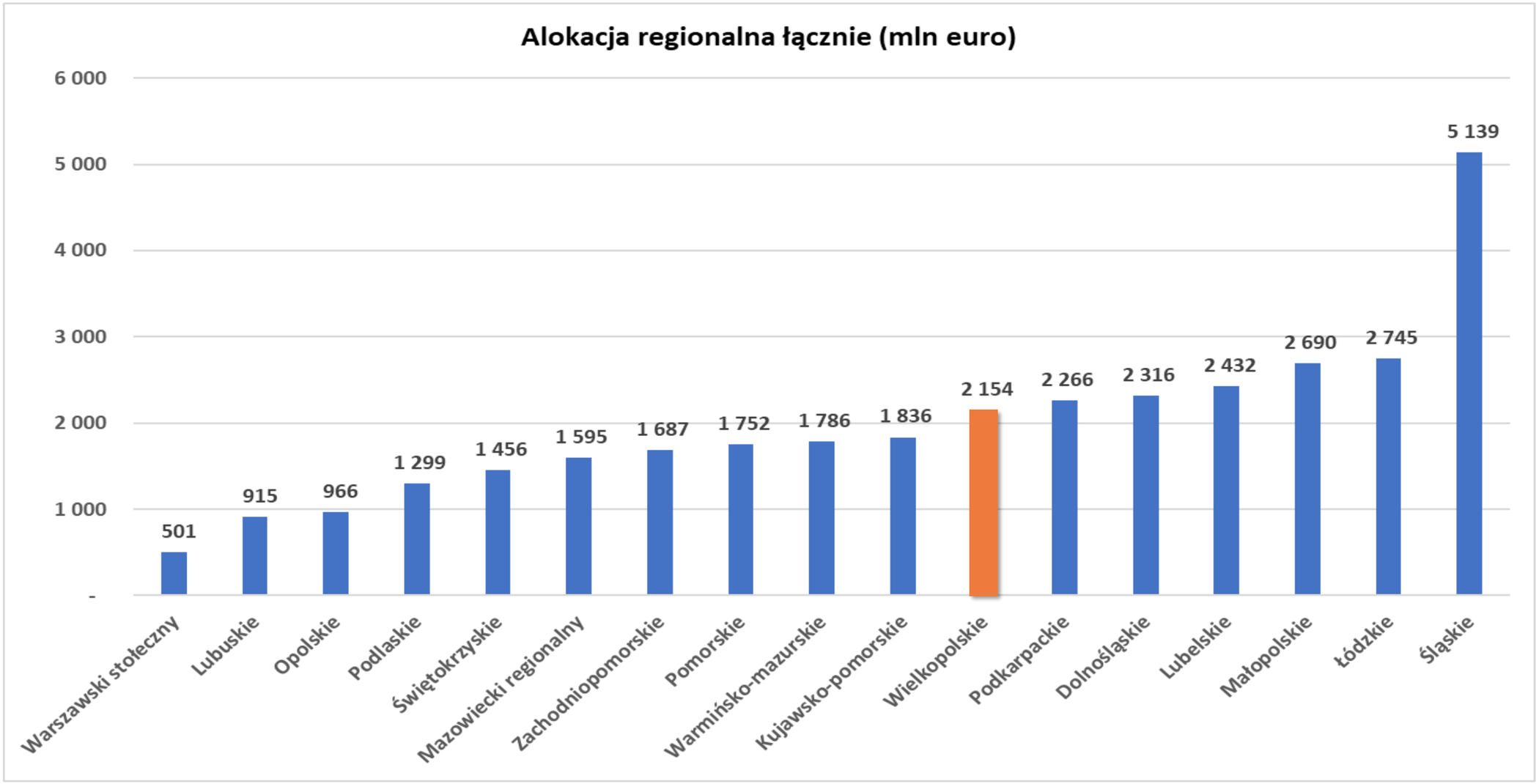
Proponowany zakres wsparcia w ramach PPKR – poziom regionalny

B4. Policentryczna sieć miast jako gwarant równomiernego rozwoju kraju

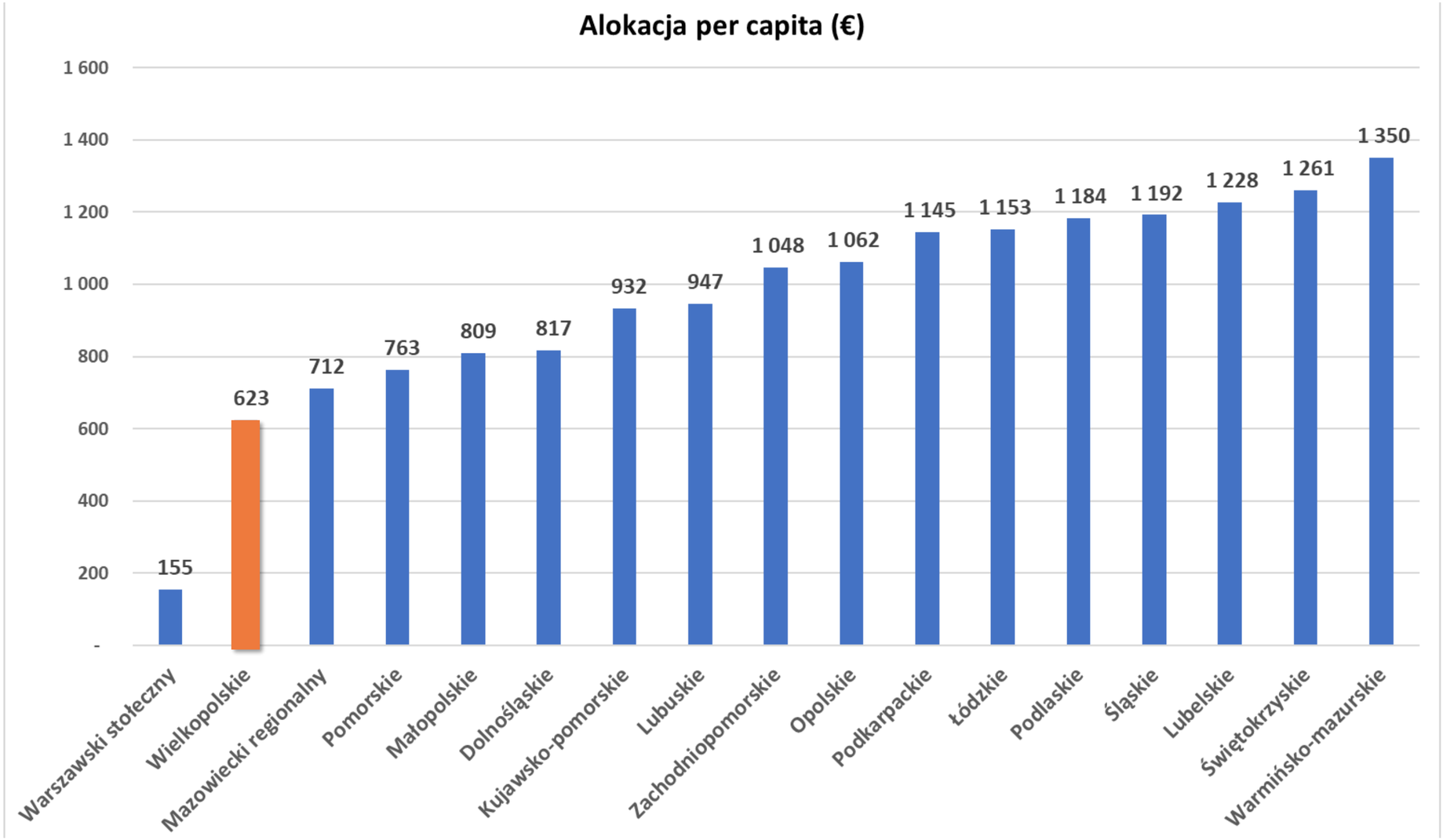
Inwestycja 3. Kompleksowa rewitalizacja obszarów zdegradowanych

- Wsparcie dla **kompleksowych działań rewitalizacyjnych** tzw. wiązek/pakietów projektów, dotyczących przestrzeni, w tym osiedli mieszkaniowych, zakładających osiągnięcie celów społecznych, środowiskowych i gospodarczych.
- Wsparcie dotyczyć będzie wiązek/pakietów projektów wynikających z gminnych programów rewitalizacji (GPR), a nie pojedynczych inwestycji – nie chodzi o wspieranie największej liczby gmin, ale wybieranie do wsparcia dobrze opracowanych GPR i zapewnienie finansowania ich istotnych części, kompleksowych działań, dużych pakietów projektów, które pozwolą odczuć efekt skali. **DYSKUTOWANE**
- Podstawą ubiegania się o wsparcie jest **aktualny GPR opracowany w oparciu o ustawę o rewitalizacji**.
- Regiony będą mieć możliwość dostosować interwencję do rzeczywistych potrzeb i chęci współpracy wskazując do wsparcia priorytetowe gminy prowadzące rewitalizację. Jednocześnie zapewnione są zostaną preferencje dla miast wskazanych w Rekomendacjach. **DYSKUTOWANE**

Alokacja regionalna w perspektywie 2021-2027

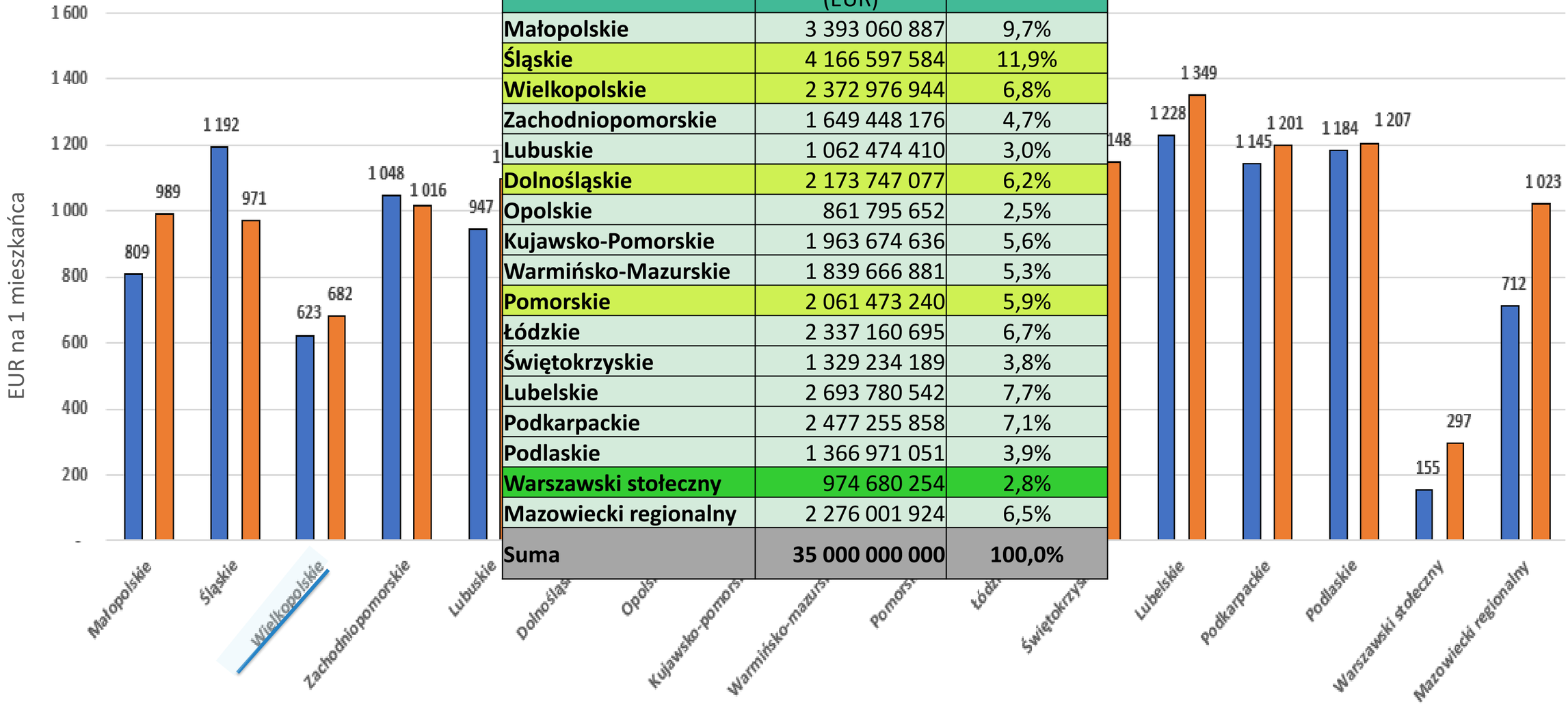


Perspektywa 2021-2027 - alokacja regionalna per capita



Porównanie alokacji per capita pomiędzy perspektywami
Symulacja podziału środków – nowa perspektywa

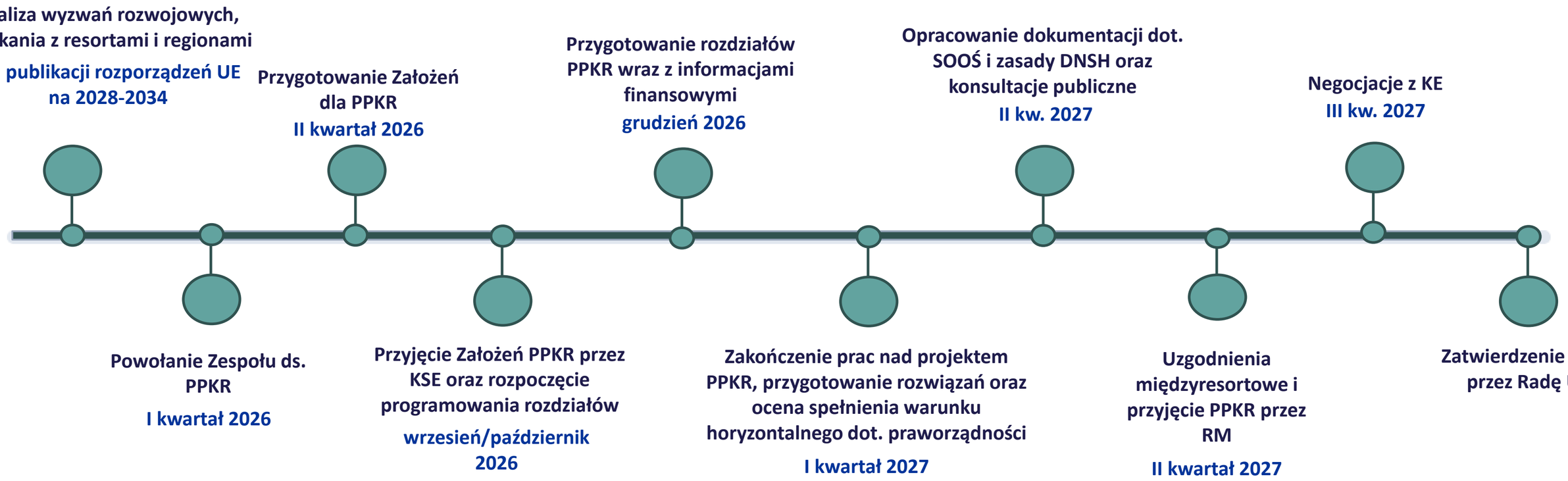
Region	Proponowana łączna alokacja (EUR)	% udział w łącznej alokacji
Małopolskie	3 393 060 887	9,7%
Śląskie	4 166 597 584	11,9%
Wielkopolskie	2 372 976 944	6,8%
Zachodniopomorskie	1 649 448 176	4,7%
Lubuskie	1 062 474 410	3,0%
Dolnośląskie	2 173 747 077	6,2%
Opolskie	861 795 652	2,5%
Kujawsko-Pomorskie	1 963 674 636	5,6%
Warmińsko-Mazurskie	1 839 666 881	5,3%
Pomorskie	2 061 473 240	5,9%
Łódzkie	2 337 160 695	6,7%
Świętokrzyskie	1 329 234 189	3,8%
Lubelskie	2 693 780 542	7,7%
Podkarpackie	2 477 255 858	7,1%
Podlaskie	1 366 971 051	3,9%
Warszawski stołeczny	974 680 254	2,8%
Mazowiecki regionalny	2 276 001 924	6,5%
Suma	**35 000 000 000**	**100,0%**



Dane MFiPR

Nowa perspektywa finansowa UE 2028–2034

Harmonogram prac nad Planem Partnerstwa Krajowego i Regionalnego dla Polski na lata 2028-2034



Stan obecny formy prawnej ZIT 2021–2027

Strategia Ponadlokalna ZIT
3

ZIT AKO
Stowarzyszenie Aglomeracja Kalisko-Ostrowska

ZIT MOF Konina
Stowarzyszenie Aglomeracja Konińska

ZIT MOF Gniezna
Stowarzyszenie ZIT Gniezno

Strategia ZIT („zwykła”)
4

ZIT MOF Poznania + Strategia Rozwoju Ponadlokalnego Metropolii Poznań 2035
Stowarzyszenie Metropolia Poznań

ZIT MOF Piły
Porozumienie międzygminne (Lider: Miasto Piła)

ZIT MOF Leszna
Porozumienie JST (Lider: Miasto Leszno)

ZIT OF Koła i Turku
Porozumienie międzygminne (Lider: Miasto Turek)

Projekty zintegrowane 2028-2034

2014–2020

Dwufunduszowość

EFRR → Infrastruktura

EFS → Działania społeczne

Wspólna realizacja celów poprzez realizację równoległych projektów EFRR i EFS.

2021–2027

Współpraca / Rezultat

A Projekt partnerski JST

B Wspólny efekt / produkt

min. 2 gminy MOF

Oddziaływanie na infrastrukturę lub mieszkańców co najmniej 2 gmin w ramach ZIT.

2028–2034 (?)

Konsultacje MFiPR

Propozycje MFiPR:

Wariant A
Projekty zintegrowane

Partnerski LUB Efekt

Projekt partnerski LUB uzasadniony wspólny rezultat dla min. 2 gmin opisany w strategii.

Wariant B
Podejście zintegrowane

Wpływ na MOF

Wdrażanie indywidualne lub w partnerstwie – wymóg wpływu na więcej niż 1 gminę.

Stanowisko Wlkp: Zintegrowanie efektów projektów wynikające z dokumentu/ Strategii ZIT.

Wybór projektów wynikających ze strategii

Propozycje MFiPR (3 warianty):

A Lista Projektów

B Dedykowana pozycja w KOP

C Opinia ZIT w ramach procedury naboru

Wariant mieszany

Stanowisko Wlkp: Lista projektów oraz….(?)

ZIT w strukturze rozdziałów regionalnych PPKR

Propozycje MFiPR (2 warianty):

A Wariant podstawowy

Dedykowany Measure dla ZIT z Działaniami i kamieniami milowymi sformułowanymi **w sposób ogólny** dotyczący Strategii ZIT, organizowanych naborów itp.

B Wariant rezerwowy

Dedykowany Measure dla ZIT z Działaniami i kamieniami milowymi określonymi **w sposób sektorowy** w podziale na zakresy interwencji

Nierekomendowany

💡 **Stanowisko Wlkp: Na obecnym etapie prac Wariant podstawowy wydaje się rozwiązaniem bezpieczniejszym**

ZIT 2028-2034 - kluczowe pytania

Forma prawna Związków ZIT

Czy porozumienia międzygminne będą mogły nadal pełnić funkcję Związków ZIT?

Czy i na jakich zasadach konieczne będzie przekształcenie dotychczasowych struktur ZIT w bardziej sformalizowane formy prawne? (stowarzyszenie, związek komunalny, związek metropolitalny, związek rozwojowy)

Zasady odpowiedzialności Związków ZIT za niespełnienie wskaźników i kamieni milowych

Strategia rozwoju ponadlokalnego

Czy wszystkie Strategie ZIT będą musiały być strategiami rozwoju ponadlokalnego?

Czy zostanie zachowana dotychczasowa procedura opiniowania Strategii ZIT przez IZ?

Czy dodatkowo będzie wymagane zawarcie ze Związkiem ZIT porozumienia terytorialnego?

Definicja projektu zintegrowanego

Czy wszystkie projekty realizowane w ramach Strategii ZIT muszą być projektami zintegrowanymi?

Jak określić i weryfikować wspólny efekt lub rezultat projektów, szczególnie w przypadku przedsięwzięć realizowanych indywidualnie?

Zaproszenie do zgłaszania propozycji przedsięwzięć do Planu Partnerstwa Krajowego i Regionalnego 2028–2034

Identyfikacja kluczowych obszarów i przedsięwzięć strategicznych dla Województwa Wielkopolskiego

Kogo zaprosiliśmy?

- Departamenty/Jednostki merytoryczne UMWW
- Jednostki Samorządu Terytorialnego
- Partnerzy Społeczno-Gospodarczy
- Uczelnie i Sektor B+R
- Przedsiębiorcy
- Organizacje Pozarządowe (NGO)

Identyfikacja przedsięwzięć

✓ Formularz internetowy

✓ Ankieta wewnętrzna UMWW

1 495 projektów
o wartości
64,2 mld zł

Zidentyfikowane propozycje

Zgłoszono ppropozycje projektów o znaczeniu strategicznym przewidzianych do realizacji po 2027 roku

	Liczba	PLN
✓ Bezpieczeństwo	119	4,9 mld
✓ Gospodarka	119	4,9 mld
✓ Infrastruktura społeczna	404	18,1 mld
✓ Klimat, środowisko, energia	419	12,4 mld
✓ Potencjał NGO i efektyw-ność sektora publ.	33	0,75 mld
✓ Społeczeństwo	159	2,46 mld
✓ Transport	242	20,6 mld

Nowa perspektywa finansowa UE 2028–2034

Harmonogram prac nad Planem Partnerstwa Krajowego i Regionalnego dla Polski na lata 2028-2034

Warsztaty SRWW z przedstawieniem założeń PPKR

5 listopada – warsztat dla Sejmiku Młodzieżowego

26 listopada – dwa warsztaty dla przedstawicieli organizacji pozarządowych, seniorów i przedstawicieli organizacji senioralnych

3 grudnia – warsztat dla przedstawicieli przedsiębiorców oraz środowiska badawczo-rozwojowego, w tym uczelni

8 grudnia – konferencja regionalna

marzec 2027 – warsztaty dla Radnych

Spotkania dotyczące PPKR (online)

Spotkania listopad/grudzień:

- ZIT Poznań, AKO, Piła, Konin, Gniezno, Leszno, Koło-Turek
- NGO
- JST
- przedsiębiorcy

Powołanie grupy konsultacyjnej ds. PPKR

Październik/listopad – powołanie Grupy konsultacyjnej

Listopad/grudzień – pierwsze spotkanie Grupy konsultacyjnej

Konsultacje w Wielkopolsce Wschodniej

Konsultacje rozdziału PPKR w Wielkopolsce Wschodniej oraz rozmowy na temat przyszłości procesu sprawiedliwej transformacji Wielkopolski Wschodniej po 2027 r.

Perspektywa 2021-2027

Wskaźniki finansowe



Fundusze Europejskie

Fundusze Europejskie dla Wielkopolski

Rzeczpospolita Polska

Dofinansowane przez Unię Europejską

SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Zestawienie wskaźników finansowych dla ZIT w ramach FEW 2021-2027

LICZBA ZIT W WLKP

7

CAŁKOWITA ALOKACJA

1 062 699 770,12 PLN

UMOWY

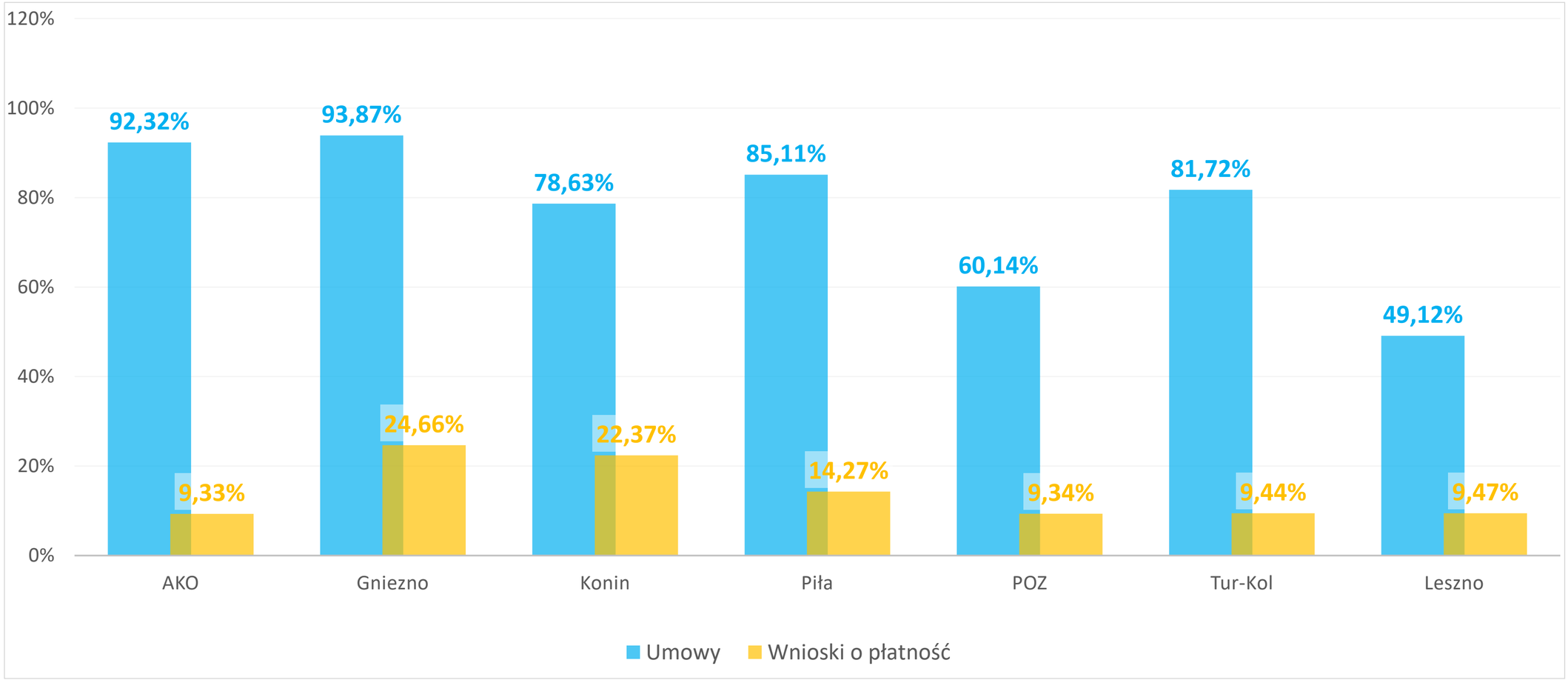
768 161 001,74 PLN

72,3% alokacji

WNIOSKI O PŁATNOŚĆ

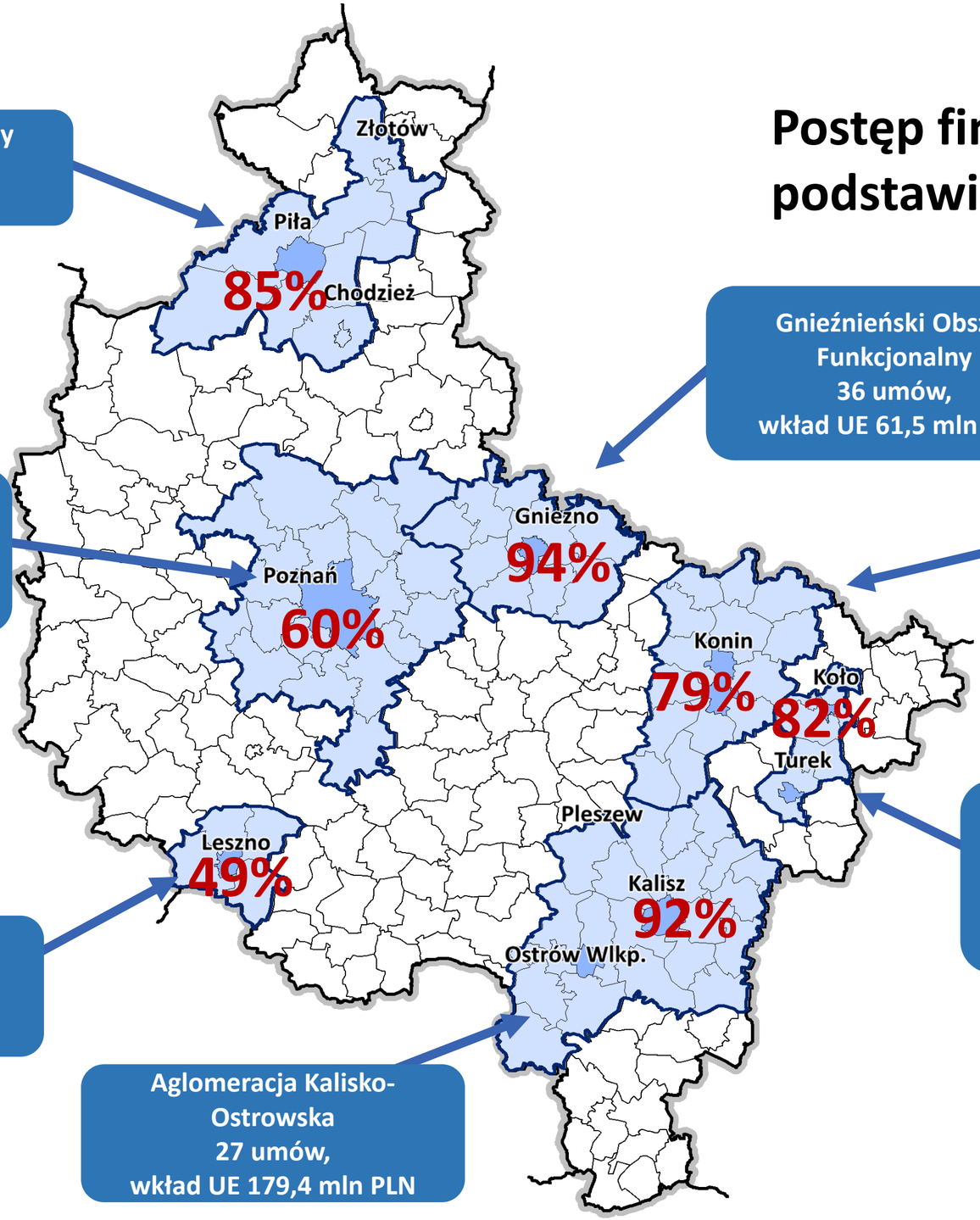
125 817 594,94 PLN

11,8% alokacji



ZIT FEW

Postęp finansowy ZIT na podstawie podpisanych umów



Pilski Obszar Funkcjonalny
59 umów,
wkład UE 88,1 mln PLN

Gnieźnieński Obszar Funkcjonalny
36 umów,
wkład UE 61,5 mln PLN

Poznański Obszar Metropolitalny
43 umów,
wkład UE 313,4 mln PLN

Koniński Obszar Funkcjonalny
39 umów,
wkład UE 68,5 mln PLN

Kolsko-Turecki Obszar Funkcjonalny
23 umowy,
wkład UE 31,3 mln PLN

Leszczyński Obszar Funkcjonalny
16 umów,
wkład UE 25,9 mln PLN

Aglomeracja Kalisko-Ostrowska
27 umów,
wkład UE 179,4 mln PLN

rdzeń obszaru funkcjonalnego ZIT

obecny zasięg obszarów funkcjonalnych ZIT

granice ZIT

ZIT FEW

Postęp finansowy ZIT na podstawie zatwierdzonych płatności

Pilski Obszar Funkcjonalny
129 wnp,
wkład UE 14,8 mln PLN

Poznański Obszar Metropolitalny
90 wnp,
wkład UE 48,7 mln PLN

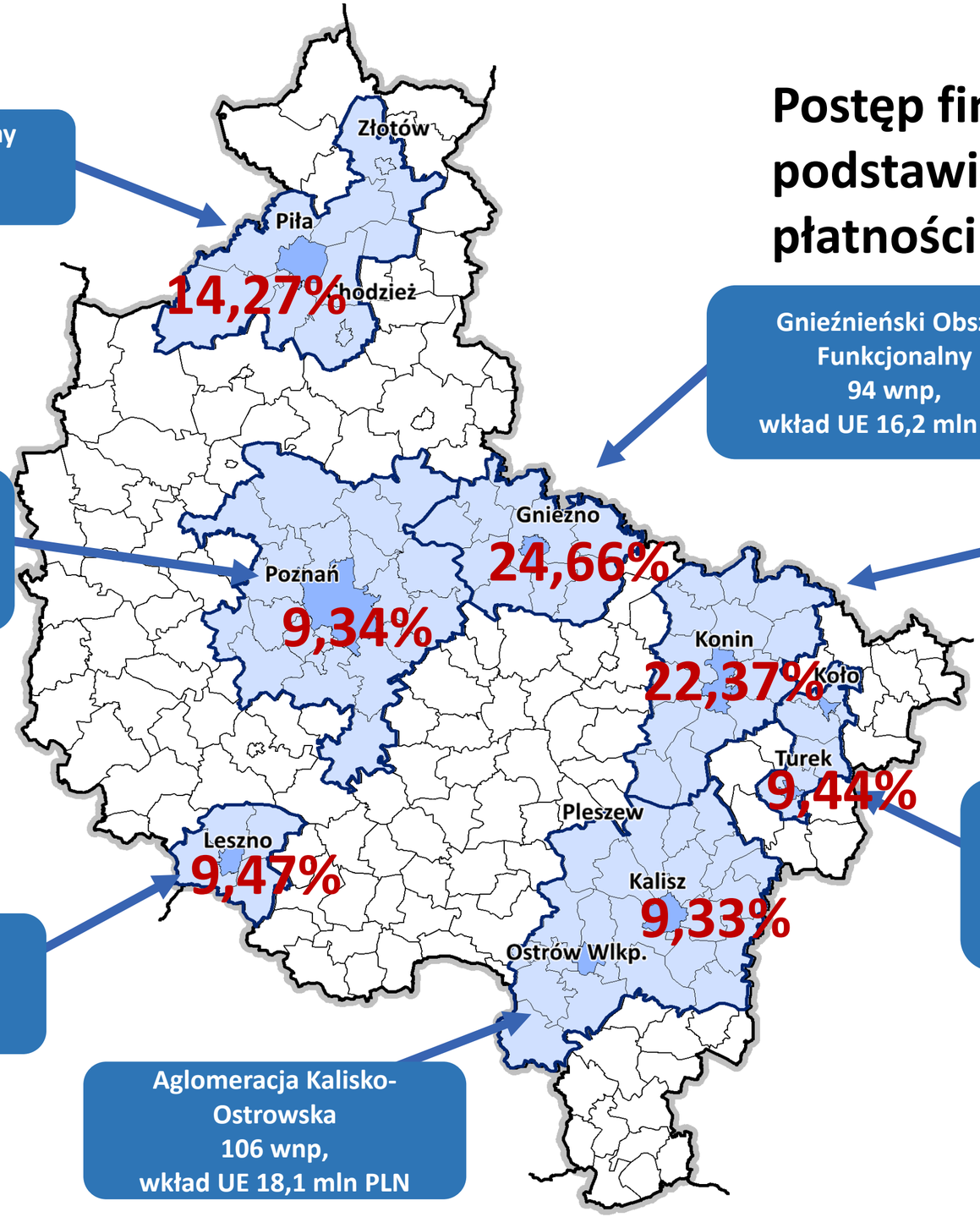
Leszczyński Obszar Funkcjonalny
43 wnp,
wkład UE 4,9 mln PLN

Aglomeracja Kalisko-Ostrowska
106 wnp,
wkład UE 18,1 mln PLN

Gnieźnieński Obszar Funkcjonalny
94 wnp,
wkład UE 16,2 mln PLN

Koniński Obszar Funkcjonalny
115 wnp,
wkład UE 19,5 mln PLN

Kolsko-Turecki Obszar Funkcjonalny
57 wnp,
wkład UE 3,6 mln PLN

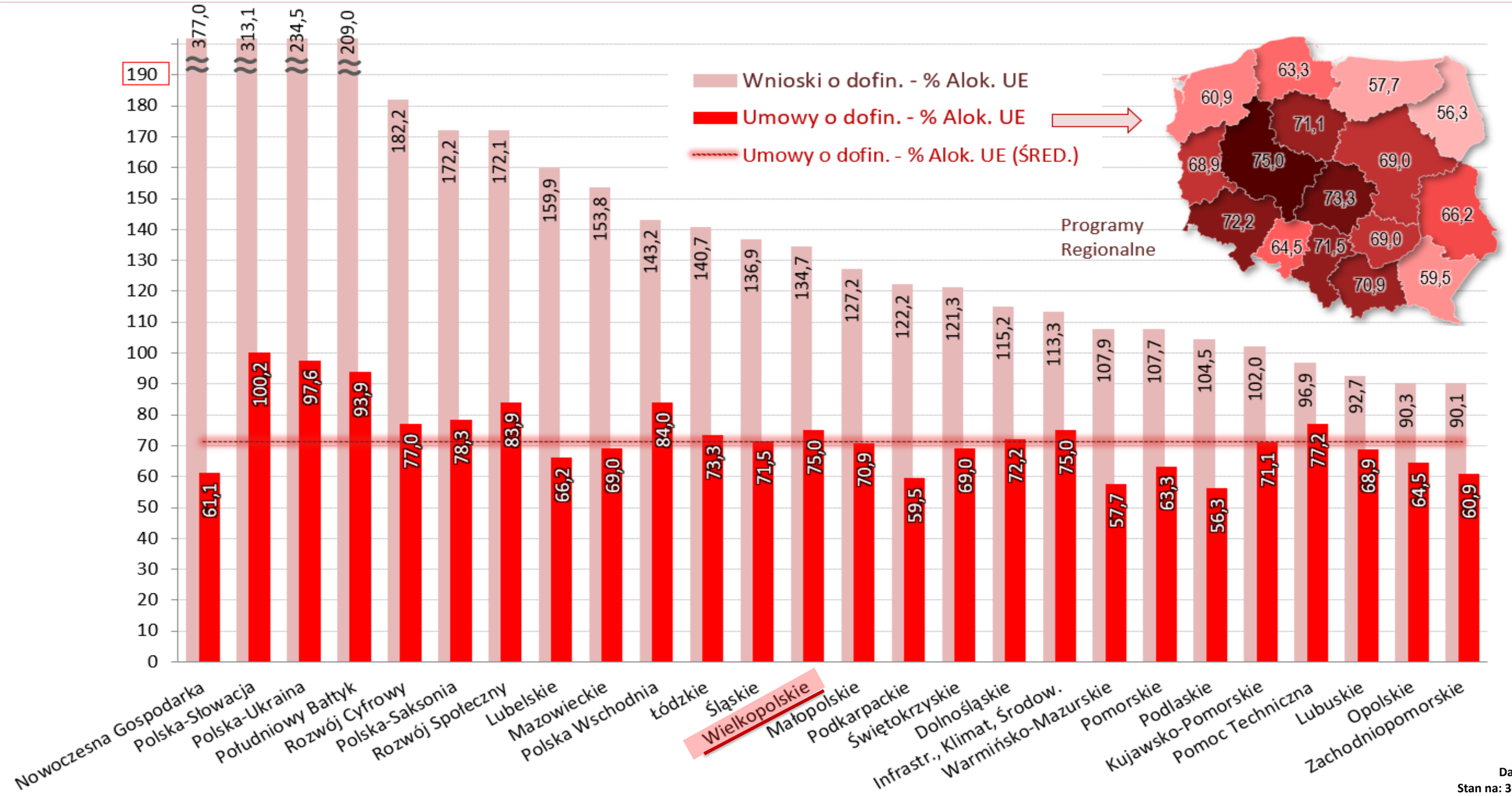


rdzeń obszaru funkcjonalnego ZIT

obecny zasięg obszarów funkcjonalnych ZIT

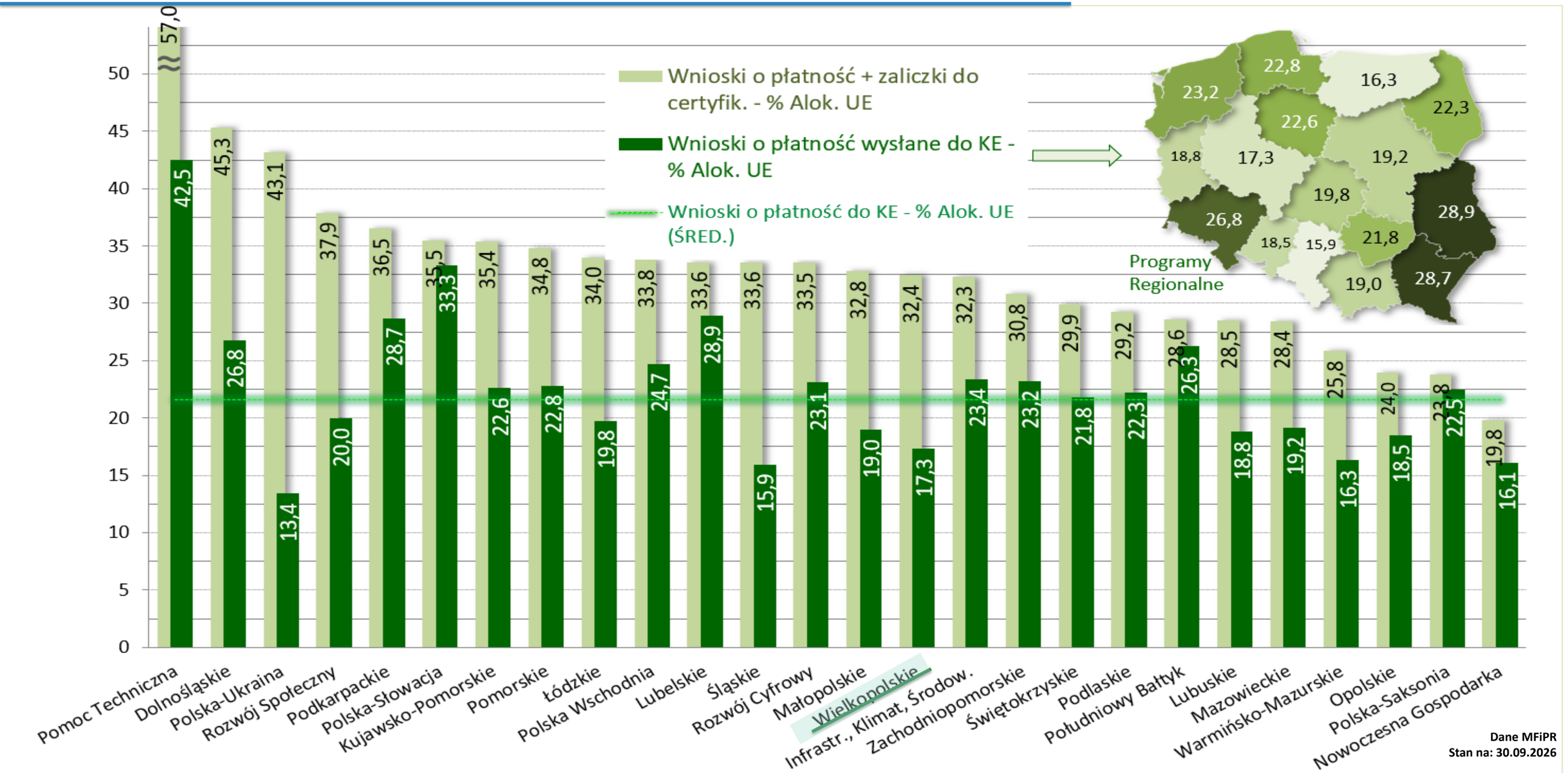
granice ZIT

WNIOSKI o dofinansowanie UE vs UMOWY wkład UE % Alokacji UE 2021-2027



Dane MFiPR
Stan na: 30.09.2026

WNIOSKI o płatność z zaliczkami do certyfikacji vs Wnioski wysłane do KE wkład UE -proc. Alokacji UE 2021-2027 (%)



Dane MFiPR
Stan na: 30.09.2026

Dziękuję za uwagę

Departament Polityki Regionalnej

dpr.sekretariat@umww.pl